

Opfølgning på forløb og effektvurdering i projektet Fælles fokus

Telefoninterview af deltagende landmænd

Vurdering af samarbejdet

Har projektet betydet ændring i samarbejdet omkring besætningen?:	Ja	Nej	Ved ikke
Antal landmænd	11	1	2
Andel	79 %	7 %	14 %



Vurdering af graden af succes i samarbejdet (1 = ringe succes, 5 = stor succes)

	1	2	3	4	5
Antal landmænd	0	1	1	12	0
Andel	0 %	7 %	7 %	86 %	0 %

Vurdering af målopfyldelse jf. aftalte handlingsplaner

	1	2	3	4	5
Antal landmænd	0	3	4	7	0
Andel	0 %	21 %	28 %	50 %	0 %

Vurdering af i hvilken grad landmænd og rådgivere er blevet bedre til at koordinere- og prioritere opgaver

	1	2	3	4	5	Ved ikke
Antal landmænd	1	0	3	6	0	4
Andel	7 %	0 %	21 %	43 %	0 %	29 %

Hvad har fungeret godt?:

- Kommunikationen er forbedret
- Kendskab til andre rådgivere letter kommunikation
- Indsatsen koordineres bedre
- Referat af møder er med til at fastholde fokus
- Forventningsafstemning har bidraget til fælles billede

Fejring af succes er en positiv oplevelse

Samarbejdet er blevet mere formaliseret (fx enighed om hvilke udskrifter, der bedst anvendes ved fælles besøg)

Mere udbredt udveksling af dokumenter, data og relevante oplysninger

Der er kommet gensidige aftryk på rapporter fra rådgivere

Samarbejdet har givet mere arbejdsro i forhold til bank

Der afsættes tid til fælles gennemgang og beslutning

Man kommer hurtigere videre med beslutninger og praktisk indsats

Det er lettere for landmanden at tage beslutninger, når han/hun kender begge rådgiveres vurdering

Tværfagligheden giver bedre opfølgning

Fælles rådgivningsbesøg kan være en øjenåbner for dyrlægen

Fælles opfattelser- og fælles mål er en styrke

Fokus på relevante områder er blevet endnu bedre

Hvad kan videreudvikles?:

Vi kan blive bedre til at sætte realistiske mål (Jan, Lars Jeppe)

Antallet af indsatsområder skal begrænses til 1-2

Vi skal blive bedre til at fastholde netværk ved skift af rådgiver

Dyrlægerapporter skal gøres mere brugbare – de skal afspejle **fælles** behov (Jørn)

Rapporterne skal være fælles arbejdsredskaber

Strukturen skal være mere fast: Faste aftaler – deadlines – klar ansvarsfordeling – systematisk og vedholdende opfølgning

Økonomiske vurderinger skal indgå i højere grad

Opgaven som tovholder bør ligge fast – det letter det løbende samarbejde

Det skal overvejes, hvordan der ind i mellem kan sættes "nye øjne" på bedriften

Der bør sættes endnu mere fokus på hurtige gevinster ved minimale investeringer

Ideer til workshop:

Hvordan fastholder du som rådgiver landmandens fokus og medspil?

Hvordan nedbrydes mål i delmål? - "Guleroden skal kunne nås"

Løbende forventningsafstemning – Hvordan? – Hvor ofte?

Rådgiverne skal stille krav til landmanden – hvordan gøres det bedst?

Tavlemøder – synliggørelse af mål overfor personale

Lean – medinddragelse af medarbejdere – udnyt kompetencer – uddelegér ansvar - motivér

Skab overblik og systematik med Lean / SOP

Skab tillid i.f.t. banken

Kan det være en fordel at inddrage driftsøkonomirådgiver i samarbejdet? - Hvordan gøres det bedst?

Budgetplanlægning – budgetopfølgning

Opfølgning – Hvordan holdes skibet på kurs – specielt ved udskiftning af personale eller rådgiver? (Ejvind)

Stil krav til rådgiverne – tag initiativ – tænk tværfagligt

Køreplan – Sådan kommer du i gang med tværfagligt samarbejde

Gør landmanden nysgerrig

Hvordan skabes et dynamisk samarbejde og en god dialog?